

2024

**Lembaga Penjaminan
Mutu [LPM]**

LPM

**LAPORAN
CAPAIAN KINERJA**



**JAKARTA
2024**

KATA PENGANTAR

Bismillâhirrahmânirrahîm,

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh,

Puji syukur kehadiran Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa, atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga Laporan Capaian Kinerja Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2024 ini dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan ini disusun sebagai bentuk pertanggungjawaban atas pelaksanaan amanah dan kontrak kinerja yang telah ditetapkan. Tahun 2024 merupakan tahun yang penuh dinamika bagi LPM, di mana kami fokus pada akselerasi mutu institusi melalui penguatan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), peningkatan status akreditasi program studi ke tingkat Unggul, serta perluasan rekognisi internasional.

Secara keseluruhan, capaian kinerja LPM pada tahun ini menunjukkan hasil yang sangat membanggakan dengan rata-rata capaian IKU sebesar **136,42%**. Keberhasilan ini tidak terlepas dari dedikasi seluruh tim LPM serta kolaborasi yang erat dengan seluruh unit kerja di lingkungan UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Meskipun angka capaian telah melampaui target, kami menyadari bahwa masih terdapat aspek administratif dan dokumentasi yang perlu terus ditingkatkan kualitasnya guna memenuhi standar audit dan transparansi yang lebih baik.

Kami berharap laporan ini dapat memberikan gambaran yang komprehensif mengenai potret mutu universitas saat ini, sekaligus menjadi bahan evaluasi dan dasar pengambilan kebijakan strategis bagi pimpinan universitas di masa mendatang.

Akhir kata, kami menyampaikan apresiasi setinggi-tingginya kepada seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam upaya menjaga dan meningkatkan budaya mutu di kampus kita tercinta. Semoga langkah kita senantiasa mendapat rida dari Allah SWT.

Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh,

Jakarta, Februari 2025

Ketua LPM

Kata Pengantar	
Daftar Isi	
BAB I: PENDAHULUAN	4
1.1 Latar Belakang	4
1.2 Visi dan Misi Mutu	4
1.3 Tujuan Penyusunan Laporan	4
1.4 Ruang Lingkup	4
BAB II: LANDASAN STRATEGIS DAN METODOLOG	5
2.1 Landasan Hukum dan Kebijakan	5
2.2 Indikator Kinerja Utama (IKU)	5
2.3 Metodologi Analisis	6
2.4 Mekanisme Pelaporan	6
BAB III: HASIL DAN ANALISIS CAPAIAN KINERJA	7
3.1 Gambaran Umum Capaian	7
3.2 Rincian Capaian per Indikator (Tabel IKU)	7
3.3 Analisis Performa per Pilar Strategis	13
3.4 Evaluasi Administratif (Catatan Reviewer)	14
BAB IV: EVALUASI, HAMBATAN, DAN SOLUSI	15
4.1 Analisis Masalah dan Hambatan	15
4.2 Evaluasi Catatan Reviewer per Sektor	15
4.3 Solusi dan Tindak Lanjut Strategis	15
BAB V: KESIMPULAN DAN SARAN	16
5.1 Kesimpulan	16
5.2 Saran dan Rekomendasi	16

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Penjaminan mutu pendidikan tinggi merupakan proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pengelolaan secara konsisten dan berkelanjutan. Bagi UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, penjaminan mutu bukan sekadar kewajiban regulasi, melainkan jantung dari transformasi institusi menuju rekognisi global dan pencapaian status *World Class University*. Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) memiliki peran strategis sebagai garda terdepan dalam mengawal siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan). Di tahun 2024, tantangan pendidikan tinggi semakin dinamis, terutama dengan adanya transisi standar akreditasi nasional melalui Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM) serta dorongan kuat untuk memperoleh akreditasi internasional (ACQUIN dan ASIIN). Laporan ini disusun untuk memotret sejauh mana LPM telah berhasil menerjemahkan target-target strategis tersebut ke dalam capaian kinerja riil sepanjang tahun anggaran 2024.

1.2 Tujuan

Tujuan Penyusunan Laporan Penyusunan laporan capaian kinerja ini memiliki beberapa tujuan utama, di antaranya:

1. Memberikan pertanggungjawaban publik mengenai realisasi penggunaan sumber daya dan pencapaian target Indikator Kinerja Utama (IKU) tahun 2024.
2. Mengidentifikasi celah (*gap*) antara target yang ditetapkan dengan realisasi di lapangan sebagai bahan evaluasi internal.
3. Memberikan rekomendasi berbasis data (*evidence-based*) kepada pimpinan universitas untuk menentukan arah kebijakan mutu di tahun mendatang.
4. Menindaklanjuti catatan dan masukan dari reviewer terkait validitas bukti dukung kinerja demi transparansi manajemen organisasi.

1.4 Ruang Lingkup

Laporan ini mencakup analisis terhadap Indikator Kinerja Utama (IKU) yang menjadi mandat LPM UIN Syarif Hidayatullah Jakarta pada tahun 2024. Analisis meliputi sektor akreditasi prodi, efektivitas sistem penjaminan mutu internal (SPMI), pelaksanaan audit mutu internal (AMI), pengembangan kompetensi dosen, hingga aspek kemandirian finansial melalui pendapatan PNBPN (BLU).

BAB II

LANDASAN STRATEGIS DAN METODOLOGIS

2.1 Landasan Hukum dan Kebijakan

Penyusunan laporan capaian kinerja Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta tahun 2024 didasarkan pada regulasi dan kebijakan sebagai berikut:

1. Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, khususnya terkait Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti).
2. Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
3. Statuta UIN Syarif Hidayatullah Jakarta yang menetapkan peran dan fungsi LPM dalam menjaga standar mutu universitas.
4. Kontrak Kinerja Rektor dengan Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Tahun 2024 yang memuat target-target Indikator Kinerja Utama (IKU).
5. Panduan Tim Reviewer Remunerasi UIN Jakarta terkait standarisasi bukti dukung (*evidence*) dan format pelaporan kinerja unit kerja.

2.2 Indikator Kinerja Utama (IKU)

Performa kinerja LPM tahun 2024 dievaluasi melalui 23 Indikator Kinerja Utama yang dikelompokkan ke dalam empat pilar strategis:

1. Pilar Mutu Akademik: Fokus pada penerapan pedoman kelulusan tepat waktu, standar IPK mahasiswa (S1, S2, S3), dan pelaksanaan kurikulum berbasis moderasi beragama.
2. Pilar Akreditasi dan Reputasi: Mencakup persentase program studi yang melaksanakan SPMI, Audit Mutu Internal (AMI), serta capaian akreditasi nasional (Unggul) dan internasional.
3. Pilar Pengembangan SDM: Fokus pada persentase dosen tetap yang memiliki sertifikat kompetensi atau profesi yang diakui oleh dunia industri (BLU.LAY04b).
4. Pilar Tata Kelola dan Keuangan: Mencakup indeks kepuasan layanan pendampingan, kerjasama kurikulum, serta optimalisasi pendapatan PNBP melalui unit bisnis penjaminan mutu.

2.3 Metodologi Analisis

Untuk menghasilkan laporan yang objektif dan akurat, metodologi yang digunakan meliputi:

1. Pengumpulan Data: Data kuantitatif ditarik secara sistematis dari aplikasi internal e-SPMI, database kelulusan, dan laporan keuangan BLU universitas.
2. Verifikasi Bukti Dukung (Evidence Check): Melakukan pemeriksaan mandiri terhadap dokumen pendukung (seperti rekap kegiatan, notulen, dan sertifikat) untuk disesuaikan dengan permintaan spesifik dari tim reviewer.
3. Penghitungan Capaian: Penilaian kinerja dilakukan dengan membandingkan angka realisasi terhadap target yang telah ditetapkan. Persentase capaian dihitung untuk melihat efektivitas program kerja, dengan batas maksimal capaian kinerja tertentu sesuai ketentuan remunerasi.
4. Analisis Gap: Melakukan identifikasi terhadap indikator yang mencapai target secara numerik namun memiliki catatan administratif (notes) dari reviewer untuk dirumuskan langkah perbaikannya.

2.4 Mekanisme Pelaporan

Laporan ini disusun dengan prinsip transparansi dan akuntabilitas. Setiap data realisasi yang disajikan dalam Bab selanjutnya merupakan data final yang telah melalui tahap revidi awal, termasuk menampung catatan korektif dari reviewer mengenai standarisasi template laporan aspek layanan yang diwajibkan oleh universitas.

BAB III HASIL DAN ANALISIS CAPAIAN KINERJA

3.1 Gambaran Umum Capaian

Secara kolektif, realisasi kinerja Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta pada tahun anggaran 2024 menunjukkan performa yang sangat impresif. Berdasarkan analisis terhadap 23 Indikator Kinerja Utama (IKU), diperoleh ringkasan eksekutif sebagai berikut:

Rata-rata Capaian Keseluruhan : **136,42%**
 Status Kinerja : **Melampaui Target (Over-Performed)**

Indikator dengan Capaian Tertinggi: Sertifikasi Kompetensi Dosen (924,80%) dan Pendapatan PNBP/BLU (954,21%).

3.2 Rincian Capaian per Indikator

Berikut adalah tabel komprehensif yang menyajikan perbandingan antara Target dan Realisasi untuk seluruh indikator kinerja LPM tahun 2024:

No	Indikator Kinerja	Satuan Ukur	Target	Bobot	Realisasi Kinerja		Nilai Kinerja		Review Kinerja		
					Realisasi	%	Capaian %	%	Realisasi	Capaian %	%
1	<i>Jumlah kegiatan penerapan pedoman mahasiswa S2 lulus tepat waktu dengan IPK 3,5 Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap diperbaiki, dg melampirkan: 1. Rekap kegiatan 2. Notulen rapa/laporan/dokumentasi kegiatan 3.</i>	Jumlah	2	4,4	3	150	150%	6,6	3	150%	6,6

No	Indikator Kinerja	Satuan Ukur	Target	Bobot	Realisasi Kinerja		Nilai Kinerja		Review Kinerja		
					Realisasi	%	Capaian %	%	Realisasi	Capaian %	%
	<i>Surat/Dokumen/Lembar Informasi pembuktian valid lainnya yang dapat dipertanggungjawabkan Sesuai</i>										
2	<i>Jumlah kegiatan penerapan pedoman standar kelulusan S2 Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap ganti dengan melampirkan: 1. Rekap kegiatan penerapan pedoman standar kelulusan S2 2. laporan kegiatan penerapan pedoman standar kelulusan S2 3. Surat/Dokumen/Lembar Informasi pembuktian valid lainnya yang dapat dipertanggungjawabkan Selesai</i>	Jumlah	2	4	3	150	150%	6	3	150%	6
3	<i>Persentase program studi yang melaksanakan prosedur sistem penjaminan mutu Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap ganti dengan "Rekap program studi yang melaksanakan prosedur sistem penjaminan mutu & program studi keseluruhan"</i>	Persentase	50 %	4,3	97.62 %	195,24	150%	6,45	97.62 %	150%	6,45
4	<i>Jumlah pedoman untuk mencapai reputasi bidang</i>	Jumlah	2	4,3	4	200	150%	6,45	4	150%	6,45

No	Indikator Kinerja	Satuan Ukur	Target	Bobot	Realisasi Kinerja		Nilai Kinerja		Review Kinerja		
					Realisasi	%	Capaian %	%	Realisasi	Capaian %	%
	<i>ilmu (by subject) dalam QS 100 Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap ganti dengan "Pedoman untuk mencapai reputasi bidang ilmu (by subject) dalam QS 100"</i>										
5	<i>Jumlah kegiatan penerapan pedoman seleksi sertifikasi dosen (tenaga pendidik) Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap lengkapi dengan melampirkan: 1. Rekap kegiatan 2. Notulen rapat/laporan/dokumentasi kegiatan 3. Surat/Dokumen/Lembar Informasi pembuktian valid lainnya yang dapat dipertanggungjawabkan Sesuai</i>	Jumlah	2	4,3	3	150	150%	6,45	3	150%	6,45
6	<i>Jumlah kegiatan penerapan pedoman standar kelulusan S3 Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap lengkapi dengan melampirkan: 1. Rekap kegiatan penerapan pedoman standar kelulusan S3 2. laporan kegiatan penerapan pedoman standar kelulusan S3 3.</i>	Jumlah	2	4,4	5	250	150%	6,6	5	150%	6,6

No	Indikator Kinerja	Satuan Ukur	Target	Bobot	Realisasi Kinerja		Nilai Kinerja		Review Kinerja		
					Realisasi	%	Capaian %	%	Realisasi	Capaian %	%
	<i>Surat/Dokumen/Lembar Informasi pembuktian valid lainnya yang dapat dipertanggungjawabkan</i>										
7	<i>Jumlah kegiatan penerapan pedoman standar kelulusan S1 Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap lengkapi dengan melampirkan: 1. Rekap kegiatan penerapan pedoman standar kelulusan S1 2. laporan kegiatan penerapan pedoman standar kelulusan S1 3. Surat/Dokumen/Lembar Informasi pembuktian valid lainnya yang dapat dipertanggungjawabkan Sesuai</i>	Jumlah	2	4,4	5	250	150%	6,6	4	150%	6,6
8	<i>Indeks kepuasan atas pendampingan akreditasi</i>	Indeks	3	4,4	3,42	114	150%	5,02	3,42	150%	5,02
9	<i>Indeks Kepuasan atas pelaksanaan AMI</i>	Indeks	3	4,4	3,46	115,33	115,33	5,07	3,46	115,33%	5,07
10	<i>Indeks evaluasi dosen oleh mahasiswa</i>	Indeks	3,25	4,4	3,43	105,54	105,54	4,64	3,43	105,54%	4,64
11	<i>Persentase program studi yang terakreditasi internasional Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap diperbaiki, dg melampirkan: 1. Rekap program studi yang terakreditasi</i>	Persentase	50 %	4,4	59.52 %	119,05	119.05 %	5,24	59.52 %	119.05%	5,24

No	Indikator Kinerja	Satuan Ukur	Target	Bobot	Realisasi Kinerja		Nilai Kinerja		Review Kinerja		
					Realisasi	%	Capaian %	%	Realisasi	Capaian %	%
	<i>internasional dan program studi keseluruhan 2.Surat/Dokumen/Lembar Informasi pembuktian valid lainnya yang dapat dipertanggungjawabkan</i>										
12	<i>Jumlah kegiatan penerapan pedoman mahasiswa S3 lulus tepat waktu dengan IPK 3,7 Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap diperbaiki, dg melampirkan: 1. Rekap kegiatan 2. Notulen rapa/laporan/dokumentasi kegiatan 3. Surat/Dokumen/Lembar Informasi pembuktian valid lainnya yang dapat dipertanggungjawabkan</i>	Jumlah	2	4,4	4	200	150	6,6	4	150%	6,6
13	<i>Persentase Mahasiswa S3, S2, S1 dan Program Diploma berkegiatan di Luar Kampus (BLU.LAY02a) Note Reviewer : Rekap wajib mengikuti template EXCEL Aspek Layanan 2 yang sudah ditentukan oleh Tim Remun UIN, disertakan juga dengan tanda tangan scan pimpinan unit pada file EXCEL tsb. Ini arahan pada saat rapat penyamaan persepsi reviewer</i>	Persentase	2 %	4,4	17.53 %	876,29	150 %	6,6	17.53 %	150%	6,6

No	Indikator Kinerja	Satuan Ukur	Target	Bobot	Realisasi Kinerja		Nilai Kinerja		Review Kinerja		
					Realisasi	%	Capaian %	%	Realisasi	Capaian %	%
14	<i>Jumlah kegiatan penerapan pedoman mahasiswa S1 lulus tepat waktu dengan IPK 3,25 Note Reviewer : Bukti dukung tidak sesuai. Harap diperbaiki, dg melampirkan: 1. Rekap kegiatan 2. Notulen rapa/laporan/dokumentasi kegiatan 3. Surat/Dokumen/Lembar Informasi pembuktian valid lainnya yang dapat dipertanggungjawabkan Sesuai</i>	Jumlah	2	4,4	4	200	150	6,6	4	150%	6,6
15	<i>Persentase pemahaman moderasi beragama pada Mahasiswa Strata Satu PTKI (PK.2)</i>	Persentase	75 %	4,4	6778.76 %	9	150 %	6,6	6778.76 %	150%	6,6
16	<i>Realisasi Pendapatan Negara Bukan Pajak (PNBP) BLU (BLU.KEU02) (Jutaan Rupiah)</i>	Jumlah Rp	500	4	4749	949,8	150	6	4749	150%	6
17	<i>Persentase PTK yang memperoleh peringkat reputasi internasional (PK.7)</i>	Peringkat	3	4,4	2	133,33	133,33	5,87	2	133,33%	5,87
18	<i>Rerata nilai ujian mata kuliah pendidikan agama pada PTK/PTU yang bermuatan moderasi beragama (PK.1)</i>	Jumlah Rerata	75	4,4	79,16	105,55	105,55	4,64	79,16	105,55%	4,64
19	<i>Rata-rata skor akreditasi S1, S2 dan S3 (BLU.LAY.07)</i>	Jumlah Rerata	328	4,4	342,19	104,33	104,33	4,59	342,19	104,33%	4,59

No	Indikator Kinerja	Satuan Ukur	Target	Bobot	Realisasi Kinerja		Nilai Kinerja		Review Kinerja		
					Realisasi	%	Capaian %	%	Realisasi	Capaian %	%
20	<i>Persentase dosen tetap yang memiliki sertifikat kompetensi / profesi kompetensi yang diakui oleh industri dan dunia kerja (BLU.LAY04b) Note Reviewer : Rekap wajib mengikuti template EXCEL Aspek Layanan 4 yang sudah ditentukan oleh Tim Remun UIN, disertakan juga dengan tanda tangan scan pimpinan unit pada file EXCEL tsb. Ini arahan pada saat rapat penyamaan persepsi reviewer</i>	Persentase	5 %	4,3	46.24 %	924,8	150%	6,45	46.24 %	150%	6,45
21	<i>Persentase Prodi PTK yang terakreditasi A/Unggul (PK.5)</i>	Persentase	60 %	4,4	65.48 %	109,13	109.13 %	4,8	65.48 %	109.13%	4,8
22	<i>Persentase kerja sama terkait pengembangan kurikulum (BLU.LAY.06a) Note Reviewer : Rekap wajib mengikuti template EXCEL Aspek Layanan 6 yang sudah ditentukan oleh Tim Remun UIN, disertakan juga dengan tanda tangan scan pimpinan unit pada file EXCEL tsb. Ini arahan pada saat rapat penyamaan persepsi reviewer Sesuai</i>	Persentase	7 %	4,4	54.12 %	773,11	150%	6,6	54.12 %	150%	6,6

No	Indikator Kinerja	Satuan Ukur	Target	Bobot	Realisasi Kinerja		Nilai Kinerja		Review Kinerja		
					Realisasi	%	Capaian %	%	Realisasi	Capaian %	%
23	<i>Persentase Mahasiswa S3, S2, S1 dan Program Diploma yang Meraih Prestasi Minimal Tingkat Nasional (BLU.LAY02b) Note Reviewer : Rekap wajib mengikuti template EXCEL Aspek Layanan 2 yang sudah ditentukan oleh Tim Remun UIN, disertakan juga dengan tanda tangan scan pimpinan unit pada file EXCEL tsb. Ini arahan pada saat rapat penyamaan persepsi reviewer Sesuai</i>	Persentase	2 %	4,4	2.7 %	135	135%	5,94	2.7 %	135%	5,94
	Total			100		136,42		136,42			

3.3 Analisis Performa per Pilar Strategis

1. **Akselerasi Kompetensi SDM dan Kerja Sama:** Capaian pada indikator 20 (Sertifikasi Dosen) dan indikator 22 (Kerja Sama Kurikulum) menunjukkan angka pertumbuhan yang sangat masif. Hal ini membuktikan bahwa strategi jemput bola dan pendampingan sertifikasi profesi yang dilakukan LPM sangat efektif dalam meningkatkan kualifikasi tenaga pendidik sesuai standar industri.
2. **Kemandirian Finansial (PNBP):** Terjadi lonjakan pendapatan yang signifikan (954,21%) dari unit bisnis penjaminan mutu. Hal ini mencerminkan tingginya kepercayaan pihak eksternal maupun internal terhadap layanan jasa dan produk yang dihasilkan oleh LPM.
3. **Budaya Mutu dan Akreditasi:** Capaian prodi Unggul (65,48%) dan Internasional (59,52%) yang melampaui target menunjukkan bahwa pendampingan instrumen akreditasi yang dilakukan LPM berhasil memitigasi risiko penurunan status akreditasi dan justru mendorong peningkatan kualitas secara berkelanjutan.

3.4 Evaluasi Administratif

Meskipun secara kuantitatif seluruh indikator mencapai target, analisis kualitatif terhadap catatan reviewer menunjukkan bahwa terdapat 11 indikator yang memerlukan **perbaikan bukti dukung**. Mayoritas catatan merujuk pada ketidaksesuaian format rekapitulasi dengan template resmi Tim Remunerasi UIN Jakarta serta perlunya legalitas tanda tangan pimpinan pada

file digital. Hal ini menjadi prioritas perbaikan pada periode pelaporan berikutnya untuk menjaga validitas angka capaian 136,42% tersebut.

BAB IV

EVALUASI, HAMBATAN, DAN SOLUSI

4.1 Analisis Masalah dan Hambatan

Berdasarkan hasil reviu terhadap capaian kinerja tahun 2024, ditemukan beberapa hambatan utama yang memengaruhi kualitas pelaporan administratif Lembaga Penjaminan Mutu (LPM). Hambatan tersebut dapat dikategorikan menjadi dua aspek:

1. Aspek Administratif dan Dokumentasi:
 - a. Terdapat ketidaksesuaian format bukti dukung (evidence) dengan standar yang ditetapkan oleh Tim Remunerasi UIN Jakarta, khususnya pada indikator berbasis jumlah kegiatan.
 - b. Belum optimalnya standarisasi rekapitulasi data yang menyertakan notulen rapat, laporan detail, dan dokumentasi foto pada beberapa poin kegiatan penerapan pedoman kelulusan.
 - c. Keterlambatan dalam sinkronisasi data fisik ke dalam template Excel "Aspek Layanan" (Layanan 2, 4, dan 6) yang diwajibkan menyertakan tanda tangan digital pimpinan unit.
2. Aspek Teknis Operasional:
 - a. Besarnya varians antara target dan realisasi pada indikator tertentu (seperti sertifikasi dosen dan pendapatan PNBPN) memerlukan narasi penjelasan yang lebih kuat agar tidak dianggap sebagai ketidakterukuran dalam penetapan target di awal tahun.

4.2 Evaluasi Catatan Reviewer

LPM menaruh perhatian serius terhadap catatan kritis yang diberikan oleh tim reviewer. Evaluasi terhadap catatan tersebut dilakukan dengan mengelompokkan indikator yang memerlukan perbaikan segera:

- a. Indikator Kelulusan dan Pedoman (Indikator 1, 2, 4, 6, 7, 12, 14): Reviewer meminta penggantian bukti dukung dari sekadar dokumen lepas menjadi rekapitulasi kegiatan yang utuh disertai bukti validitas lainnya.
- b. Indikator Layanan BLU (Indikator 13, 16, 20, 22): Adanya kewajiban mutlak penggunaan template Excel khusus dari Tim Remun yang harus divalidasi dengan tanda tangan scan pimpinan unit.

4.3 Solusi dan Tindak Lanjut

Sebagai langkah konkret dalam mengatasi hambatan dan menindaklanjuti temuan reviewer, LPM telah dan akan melaksanakan strategi sebagai berikut:

1. Restrukturisasi Bukti Dukung: Melakukan penataan ulang (re-organizing) dokumen digital. Setiap kegiatan kini didukung dengan folder terpadu yang berisi: surat tugas, daftar hadir/rekap, notulen, laporan kegiatan, dan dokumentasi visual.
2. Migrasi ke Template Standar: Melakukan migrasi seluruh data indikator layanan BLU ke dalam template Excel resmi yang diminta oleh Tim Remun untuk memastikan skor kinerja tidak terkoreksi pada saat verifikasi final.
3. Penguatan Validasi Internal: Menginstruksikan tim sekretariat LPM untuk melakukan *self-review* terhadap bukti dukung sebelum diunggah ke sistem pelaporan universitas, guna memastikan seluruh dokumen telah ditandatangani oleh pimpinan unit terkait.
4. Optimalisasi Aplikasi e-SPMI: Memperkuat modul dokumentasi pada aplikasi e-SPMI agar setiap prodi yang melaksanakan prosedur mutu dapat langsung mengunggah bukti dukung yang sesuai standar, sehingga memudahkan rekapitulasi di tingkat universitas.

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan seluruh rangkaian analisis capaian kinerja yang telah dipaparkan, dapat ditarik beberapa kesimpulan utama mengenai performa Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta pada tahun 2024:

1. Secara kuantitatif, LPM telah menunjukkan kinerja yang sangat impresif dengan rata-rata capaian IKU sebesar 136,42%. Dari 23 indikator yang ditetapkan, seluruhnya berhasil mencapai target, dengan beberapa sektor mengalami akselerasi pertumbuhan yang signifikan di atas 700%.
2. Keberhasilan paling mencolok terlihat pada peningkatan kompetensi dosen (sertifikasi profesi) dan kemandirian finansial lembaga melalui pendapatan PNB/BLU. Hal ini mencerminkan keberhasilan LPM dalam menjalankan fungsi layanan yang kompetitif dan diakui secara profesional.
3. Keberhasilan prodi mencapai status akreditasi Unggul dan Internasional di atas target membuktikan bahwa pendampingan dan penjaminan mutu yang dilakukan LPM telah menjadi instrumen efektif dalam meningkatkan daya saing universitas di tingkat global.
4. Meskipun performa di lapangan sangat tinggi, masih terdapat celah dalam pemenuhan administrasi dokumentasi. Catatan dari reviewer mengenai standarisasi bukti dukung merupakan masukan krusial untuk memastikan bahwa setiap prestasi yang diraih dapat dipertanggungjawabkan secara formal dalam sistem remunerasi dan audit universitas.

5.2 Saran dan Rekomendasi

Untuk mempertahankan dan meningkatkan capaian kinerja di masa mendatang, LPM merumuskan beberapa rekomendasi strategis:

1. Mewajibkan setiap tim kerja di LPM untuk menggunakan template resmi "Aspek Layanan" sejak awal pelaksanaan kegiatan. Hal ini bertujuan untuk meminimalisir revisi besar pada akhir periode pelaporan.
2. Mengintegrasikan penyimpanan bukti dukung digital (seperti notulen, laporan, dan dokumentasi foto) ke dalam platform yang tersinkronisasi, sehingga rekapitulasi data untuk kebutuhan reviewer dapat ditarik sewaktu-waktu secara akurat.
3. Mengingat target akreditasi internasional yang dinamis, LPM perlu memperkuat tim task force pendampingan instrumen akreditasi untuk prodi-prodi potensial guna menjaga tren positif capaian akreditasi A/Unggul.

4. Melakukan koordinasi berkala dan penyamaan persepsi dengan tim reviewer universitas sebelum masa pelaporan berakhir, guna memastikan seluruh interpretasi bukti dukung selaras dengan standar yang diharapkan.